

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	495934
Πράξη	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΑΡΤΑΣ ΑΕ
Υποέργο	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΑΡΤΑΣ ΑΕ
Διάρκεια Διαβούλευσης	από 12-2-2015 έως 27-2-2015
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ Κ.Τ.Ε.Λ. ΝΟΜΟΥ ΑΡΤΑΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	ΚΟΥΜΠΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Τηλέφωνο	2681074926
e-mail	ktelarta@otenet.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://www.ktelartas.gr/Site/12">http://www.ktelartas.gr/Site/12</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΑΡΤΑΣ ΑΕ) συμμετείχαν 4 (τέσσερις) φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ Κ.Τ.Ε.Λ. ΝΟΜΟΥ ΑΡΤΑΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία )
1.	Με δεδομένες τις αυξημένες ανάγκες της ΑΑ προτείνονται να προστεθούν και οι παρακάτω λειτουργίες στο ζητούμενο λογισμικό: Α. Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο	ΝΑΙ			INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ	✓	Ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να προσφέρει οποιαδήποτε επιπλέον λειτουργικότητα, ακόμα και αν αυτή δεν ζητείται από τη διακήρυξη και να αξιολογηθεί ανάλογα	



	<p>περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου)  B. Να διαθέτει ενσωματωμένη web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή  Γ. Το προσφερόμενο λογισμικό πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου  Δ. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη)  Ε. Ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (Α3.4 ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΣΤΟΛΟΥ, 33)</p>				
2.	<p>Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αναλυτικά ποια είναι τα 8 επιλέξιμα έτη προς απόδειξη τη εμπειρίας (B2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 42)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Στη διακήρυξη προστέθηκε η σχετική διευκρίνιση</p>	<p><b>INFOTRIP A.E.</b></p>
3.	<p>Η χρήση του προτύπου Συστατικής Επιστολής που βρίσκεται στο Τεύχος Γ, στη Παράγραφο C1.6. κρίνεται υπερβολική όταν υπάρχουν ήδη βεβαιώσεις και συστατικές επιστολές από ολοκληρωμένα έργα που περιλαμβάνουν τις ζητούμενες πληροφορίες. Προτείνεται η διαγραφή της εν λόγω απαίτησης μιας και σε περίπτωση επαλήθευσης η ΑΑ μπορεί να ζητήσει ότι πληροφορία επιθυμεί από τον κάθε πελάτη που δηλώνει ο υποψήφιος ανάδοχος (B2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 43)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Αφαιρέθηκε η απαίτηση για συγκεκριμένο πρότυπο συστατικής επιστολής</p>	<p><b>INFOTRIP A.E.</b></p>
4.	<p>Προτείνεται η αντικατάσταση του μαθηματικού τύπου από <math>L_i = (80) * ( B_i / B_{max} ) + (20) * ( K_{min}/K_i )</math> σε <math>L_i = (70) * ( B_i / B_{max} ) + (30) * ( K_{min}/K_i )</math> (B4.1.2 «Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών», σελ. 60)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Λόγω της τεχνικής πολυπλοκότητας και της φύσης του έργου, η ΑΑ θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην τεχνική ποιότητα της συνολικής λύσης</p>	<p><b>INFOTRIP A.E.</b></p>
5.	<p>Προκειμένου να καλυφτεί η ανάγκη διαχείρισης και των υπηρεσιών του ΚΤΕΛ προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να προσφέρει οποιαδήποτε επιπλέον λειτουργικότητα, ακόμα και αν αυτή δεν ζητείται από τη διακήρυξη και να αξιολογηθεί ανάλογα</p>	<p><b>INFOTRIP A.E.</b></p>

	δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου)» έτσι ώστε να μην απαιτούνται πολλαπλές εφαρμογές και άδειες λογισμικού (C3.4 Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών, σελ. 19)				
6.	Το ζητούμενο λογισμικό θα πρέπει να είναι σε θέση να διαχειρίζεται απομακρυσμένα τις έξυπνες στάσεις και για το λόγο αυτό προτείνεται να υπάρχει η δυνατότητα: «Διαθέτει ενσωματωμένη web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή» (C3.4 Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών, σελ. 19)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή προστέθηκε στον πίνακα συμμόρφωσης	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
7.	Οι αυξημένες ανάγκες της ΑΑ για διαχείρισης των βαρδιών θα μπορούσε να καλυφθεί με την ενσωμάτωση μιας εφαρμογής βαρδιολογίου. Για το λόγο αυτό προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου» (C3.4 Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών, σελ. 19)	ΝΑΙ			INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ	✓	Ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να προσφέρει οποιαδήποτε επιπλέον λειτουργικότητα, ακόμα και αν αυτή δεν ζητείται από τη διακήρυξη και να αξιολογηθεί ανάλογα	
8.	Προτείνεται να προστεθούν οι παρακάτω λειτουργίες προς διευκόλυνση του έργου της ΑΑ: Α. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη) Β. Να υποστηρίζει την ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (C3.4 Λογισμικό παρακολούθησης Στόλου 19)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	INFOTRIP A.E.
9.	Προτείνεται προκειμένου να ικανοποιηθούν οι ανάγκες της ΑΑ και στο μέλλον και να μην υπάρχουν επιπλέον κόστη αδειοδοτήσεων ο αριθμός των αδειών να είναι απεριόριστος μιας και προτείνουμε το λογισμικό να είναι web εφαρμογή. Συνεπώς, προτείνεται να προστεθούν στην υποκατηγορία 'Γενικό Πλαίσιο Δικαιωμάτων' οι ακόλουθες λειτουργίες: Α. Η προσφερόμενη έκδοση να λειτουργεί σε ενιαίο web περιβάλλον με το λογισμικό του κέντρου ενημέρωσης επιβατών Β. Η έκδοση που προσφέρεται	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	INFOTRIP A.E.

	στο λογισμικό να είναι web με απεριόριστο αριθμό χρηστών (C3.4 Λογισμικό παρακολούθησης Στόλου 19)				
10.	Προτείνεται να προστεθεί η ακόλουθη λειτουργικότητα προκειμένου οι χρήστες να εργάζονται σε ενιαίο web περιβάλλον : Α. Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου) (C3.4 Λογισμικό παρακολούθησης Στόλου 19)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>INFOTRIP A.E.</b>

1.	Γιατί στην ελάχιστη προϋπόθεση να μην συμπεριλαμβάνονται και έργα τα οποία αφορούν μεταφορικό κλάδο επιβατών ο οποίος ανήκει στον τουριστικό τομέα? Ως γνωστόν το καθημερινό έργο των τουριστικών γραφείων μεταφοράς είναι διπλό και: 1. Αφορά δρομολόγια σταθερής επαναλαμβανόμενης τροχιάς μεγάλων αποστάσεων (εκτός αστικού άξονα) και 2. Ad-Hoc δρομολόγια ανάλογα με τις ανάγκες μετακίνησης τουριστών Στην πραγματικότητα η λειτουργία ενός τουριστικού γραφείου είναι σαφώς πιο δυναμική, γεγονός που κάνει πιο δύσκολο το καθημερινό σχεδιασμό. Η εταιρία μας έχει υλοποιήσει πληθώρα έργων για τέτοιους οργανισμούς: ΜΑΡΟΥΛΗΣ ☐ 80 Λεωφορεία, ΜΟΥΖΕΝΙΔΗΣ ☐ 100 λεωφορεία, PANOLYMPIA ☐ 120 λεωφορεία, UNION ☐ 100 λεωφορεία, CRETAN HOLIDAYS ☐ 40 λεωφορεία, STEFANAKIS ☐ 40 λεωφορεία, KOTSIRIS ☐ 30 λεωφορεία, ΚΑΚΑΓΙΑΣ ☐ 50 λεωφορεία και άλλα γραφεία με μικρότερο στόλο (αλλά σύνολο άνω των 600 λεωφορείων) γεγονός που αποδεικνύει ότι μπορεί να ανταπεξέλθει στο υπό διαβούλευση έργο αφού γνωρίζουμε το λεωφορείο, τις ιδιαιτερότητές του στο ηλεκτρολογικό κομμάτι (κατά την εγκατάσταση) ενώ ταυτόχρονα πέραν του λογισμικού τηλεματικής και	ΝΑΙ			<b>BK TELEMATICS ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Οι μεταφορές του τουριστικού τομέα δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τις μεταφορές των υπεραστικών ΚΤΕΛ. Τα τουριστικά ΚΤΕΛ δεν διαθέτουν συστήματα πληροφόρησης επιβατών παρά μόνο σύστημα παρακολούθησης στόλου οχημάτων (χωρίς δυνατότητα πρόβλεψης χρόνων αφίξεων) και δεν υφίσταται καν τέτοια ανάγκη μας και το επιβατικό κοινό είναι συγκεκριμένο και προκαθορισμένο	



	των εργαλείων ενημέρωσης κοινού, έχουμε αναπτύξει και λογισμικά για τον σχεδιασμό και την χάραξη δρομολογίων, την ανάθεση των δρομολογίων στα λεωφορεία και την δημιουργία του καθημερινού προγράμματος (καθώς και την ανάθεση των οδηγών) καθώς και την απευθείας ενημέρωση των ενδιαφερομένων (μέσω SMS, email, tablet, thermal printers). Θεωρούμε ότι μια επέκταση σε έργα όχι μόνο ΚΤΕΛ αλλά γενικότερα Λεωφορείων για εταιρίες που προφανώς έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία θα αύξανε τον υγιή ανταγωνισμό και θα λειτουργούσε τελικά υπέρ του οργανισμού. (Β2.1 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ», σελ. 42				
2.	Γιατί ο εξοπλισμός Wi-Fi εντός οχήματος να έχει κάρτα SIM και να μην χρησιμοποιεί την SIM Κάρτα της GPS τηλεματικής συσκευής? Με αυτό τον τρόπο ο οργανισμός δεν θα έχει τουλάχιστον διπλάσια πάγια κόστη με τον πάροχο κινητής τηλεφωνίας. (ΠΙΝΑΚΑΣ C3.19, σελ. 61)	ΝΑΙ			<b>BK TELEMATICS ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η κάρτα SIM της τηλεματικής συσκευής χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τους σκοπούς της επικοινωνίας του εξοπλισμού οχήματος με το λογισμικό κέντρου ελέγχου. Η χρήση της και για την παροχή internet στους επιβάτες θα επιβάρυνε σημαντικότερα τη λειτουργία του συστήματος θέτοντας σε κίνδυνο της εύρυθμη λειτουργία του.	
3.	Γιατί το κάτω όριο να είναι -10%? Δεδομένου όπως αναφέρετε του περιορισμένου χώρου εντός του λεωφορείου (ΠΙΝΑΚΑΣ C3.22, σελ. 67)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>BK TELEMATICS ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ			
4.	Γιατί ο κατασκευαστής να έχει πιστοποίηση ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικών πλακιδίων καθώς και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης? Τι σχέση έχει αυτή η πιστοποίηση με την κατασκευή Υπολογιστή Οχήματος με ενσωματωμένη οθόνη και Εκτυπωτή? Ταυτόχρονα αν απαιτείται αυτό γιατί να μην απαιτείται και για την κατασκευή των τηλεματικών συσκευών? (ΠΙΝΑΚΑΣ C3.22, σελ. 67)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>BK TELEMATICS ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ			
5.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Πίνακας σελ 16 ΣΧΟΛΙΑ Το υπάρχον σύστημα είναι σε εγγύηση; Μέχρι πότε προβλέπεται η συνέχισή της; Ποιος θα έχει την ευθύνη για την συντήρηση συσκευών του προηγούμενου συστήματος. ΠΡΟΤΑΣΗ Η διακήρυξη να περιλαμβάνει				<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	Η κάλυψη της εγγύησης του υπάρχοντος συστήματος αποτελεί ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής	

	σε παραρτήματα αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υπάρχοντος συστήματος καθώς και τις δυνατότητες διασύνδεσης με τα υπάρχοντα λογισμικά (γραμμογράφηση βάσης δεδομένων κτλ)				
6.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση $\geq 12$ . Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ			
7.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται η Συσκευή GPS/GPRS Οχημάτων TMX 75 AM 120. Χωρίς άλλες πληροφορίες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν καθορίζεται σαφώς αν η συσκευή αυτή είναι ο Η/Υ Οχημάτων. Σε περίπτωση που είναι ή έστω είναι κάποια άλλη συσκευή, δεν αναφέρονται τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνδεση με αυτή των ακυρωτικών εισιτηρίων. Τα στοιχεία αυτά είναι 1. Μνήμη , Επεξεργαστής , Λειτουργικό Σύστημα 2. Βάση Δεδομένων 3. Τρόπος Σύνδεσης με το Κέντρο ελέγχου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να δοθούν τα παραπάνω στοιχεία δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η απαιτούμενη διασύνδεση των ακυρωτικών του έργου. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	Η συσκευή αυτή δεν είναι ο Η/Υ οχημάτων αλλά λειτουργεί μόνο ως τηλεματική συσκευή. Η προμήθεια του συστήματος οδηγού (Η/Υ) αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου	
8.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται ένας Server και λειτουργικό σύστημα MICROSOFT WINDOWS 2003 SERVER STD R2 ΣΧΟΛΙΑ Για την διασύνδεση συσκευών με οποιονδήποτε τρόπο στο λειτουργικό σύστημα που διαθέτει το ΚΤΕΛ, απαιτούνται άδειες χρήσης. Διαθέτει το ΚΤΕΛ άδειες χρήσης για τους	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	Το ΚΤΕΛ διαθέτει τις άδειες χρήσης για όλες τις υφιστάμενες συσκευές	

	υπάρχοντες υπολογιστές οχήματος ή θα πρέπει να υπολογιστούν απαιτούμενες άδειες για τα ακυρωτικά πέραν των ζητούμενων νέων υπολογιστών οχήματος ; (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)				
9.	Σημαντικό σημείο επίσης είναι το γεγονός ότι το κέντρο ελέγχου θα βρίσκεται στο «σύννεφο» (cloud) έτσι ώστε να μην είναι απαραίτητη η προμήθεια υπολογιστικού και δικτυακού εξοπλισμού καθώς και η διαχείριση-συντήρηση αυτού. ΣΧΟΛΙΑ Προφανώς η υπηρεσία αυτή δεν περιλαμβάνεται στον έργο, πλην όμως θα πρέπει να καθορισθούν τουλάχιστον λειτουργικά συστήματα και βάσεις δεδομένων. Άλλως η προσφορά θα μπορεί να κριθεί από την επιτροπή σαν μη συμβατή. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 16)	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Ο καθορισμός των λειτουργικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων θα πρέπει να περιγράφεται στην προτεινόμενη από τον υποψήφιο ανάδοχο αρχιτεκτονική	
10.	Προβλέπεται η προμήθεια 10 νέων (επιπλέον) συσκευών λόγω αύξησης του στόλου Στον πίνακα C3.15 Τηλεματικός εξοπλισμός οχήματος αναφέρεται ότι ζητούνται 12 παρόμοιες συσκευές ΣΧΟΛΙΑ Η διακήρυξη είναι ασαφής (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 21)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ			
11.	Η συσκευή τηλεματική GPS είναι ο πυρήνας του τηλεματικού συστήματος διαχείρισης συγκοινωνιακού έργου. Τα τελευταία χρόνια η εξέλιξη των τηλεματικών συσκευών ήταν ραγδαία, καλύπτοντας με αυτό τον τρόπο τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις για την παροχή επιπλέον υπηρεσιών που κρίνονται ως βασικές κατά το στάδιο την εφαρμογής ευφυών συστημάτων μεταφορών στις υπεραστικές συγκοινωνίες κλπ  Στον πίνακα C3.15 Τηλεματικός εξοπλισμός οχήματος οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Συμπαγής και ανθεκτική συσκευή που να συνάδει με τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά πρότυπα (CE,FCC κ.λ.π.)» Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικού εξοπλισμού και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Η τηλεματική συσκευή δεν είναι η ίδια με τον υπολογιστή οδηγού. Η εταιρεία κάνει λόγο για τηλεματικούς υπολογιστές έχοντας προφανώς παρανοήσει τη λειτουργικότητα της κάθε μίας από τις ζητούμενες στη διακήρυξη συσκευές	

	<p>διαχείρισης» ΣΧΟΛΙΑ Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στο κύριο σύστημα Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι Τηλεματικοί Υπολογιστές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων. ΠΡΟΤΑΣΗ Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή. Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces (4.3 «Τηλεματικός εξοπλισμός οχήματος», σελ. 53)</p>				
12.	<p>Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις. Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>	<p>ΝΑΙ</p>	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		<p>ΟΧΙ</p>			
13.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψήφιου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο. Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		<p>ΟΧΙ</p>	✓	Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα	



	<p>υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει</p> <p>1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 80 οχημάτων.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου.</p> <p>Ο καθορισμός έργων της 8ετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας.</p> <p>Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού.</p> <p>Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p> <p>Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσω μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη.</p> <p>(2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>			<p>οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία.</p> <p>Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
--	---	--	--	--	--

14.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου. ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ. (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>
		ΟΧΙ	✓	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>	
15.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον: ..... - ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους. ΣΧΟΛΙΑ Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφυών μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά. Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>
		ΟΧΙ			

	<p>μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου.</p> <p>Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ;</p> <p>Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ.</p> <p>Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών.</p> <p>(2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>				
16.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους.</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ »</p> <p>(2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>
17.	<p>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ.</p> <p>Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να προστεθεί στήλη με τις</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>

	<p>παραγράφους. (B3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)</p>				
18.	<p>Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα. ΣΧΟΛΙΑ Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p> <p>Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.</p>
		ΟΧΙ	✓		
19.	<p>Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p> <p>Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>
		ΟΧΙ	✓		
20.	<p>Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης  ΣΧΟΛΙΑ Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα , γενικά , μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p> <p>Η παρατήρηση είναι εντελώς αόριστη και δεν μπορεί να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>
		ΟΧΙ	✓		

21.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής.</p> <p>Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:</p> <p>...</p> <p>2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.</p> <p>6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή.</p> <p>7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους.</p> <p>Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας.</p> <p>Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω.</p> <p>«2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδους παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο.</p> <p>«Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω.</p> <p>« 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b>
		ΟΧΙ	✓	Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.	
22.	<p><b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ.</b></p> <p>Υποστήριξη αποθήκευσης πολλαπλών εγγραφών <math>\geq 7200</math></p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Το 7200 έχει προκύψει από κάποια ειδική ανάγκη των ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΕΛ Άρτας; Προκαλεί εντύπωση η</p>	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b>
		ΟΧΙ	✓	Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να προσφέρουν συσκευές με καλύτερα χαρακτηριστικά και να αξιολογηθούν ανάλογα	

	σύμπτωση ότι προσφέρεται από συγκεκριμένο προμηθευτή τηλεματικής. ΠΡΟΤΑΣΗ Να αυξηθεί στις 20000				
23.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Σύνδεση με συστήματα καταγραφής στάθμης καυσίμου ή με αισθητήρα κατανάλωσης Καυσίμου ΣΧΟΛΙΑ Υπάρχει στα οχήματα αισθητήρας κατανάλωσης; Δεν είναι δυνατό να υπάρχει σύστημα που να συνδέεται με όλα τα δυνατά συστήματα κατανάλωσης. Η σύνδεση με τα συστήματα καυσίμου ενέχει κινδύνους ασφάλειας. ΠΡΟΤΑΣΗ Να υπάρχει απαίτηση για safety barrier στην σύνδεση με τα συστήματα καυσίμου του οχήματος. Να αναφερθούν χαρακτηριστικά συγκεκριμένου αισθητήρα κατανάλωσης ή να διαγραφεί η απαίτηση.	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b>
		ΟΧΙ	✓	Είναι προφανές ότι η προδιαγραφή απαιτεί η συσκευή πρέπει δυνητικά να διαθέτει δυνατότητα μελλοντικής σύνδεσης με συστήματα καταγραφής στάθμης καυσίμου ή με αισθητήρα κατανάλωσης Καυσίμου	
24.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Πίνακας σελ 16 ΣΧΟΛΙΑ Το υπάρχον σύστημα είναι σε εγγύηση; Μέχρι πότε προβλέπεται η συνέχισή της; Ποιος θα έχει την ευθύνη για την συντήρηση συσκευών του προηγούμενου συστήματος. ΠΡΟΤΑΣΗ Η διακήρυξη να περιλαμβάνει σε παραρτήματα αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υπάρχοντος συστήματος καθώς και τις δυνατότητες διασύνδεσης με τα υπάρχοντα λογισμικά (γραμμογράφηση βάσης δεδομένων κτλ)	ΟΧΙ	✓	Η κάλυψη της εγγύησης του υπάρχοντος συστήματος αποτελεί ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής	<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
25.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση $\geq 12$ . Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			

26.	<p>Στον πίνακα υλικών αναφέρεται η Συσκευή GPS/GPRS Οχημάτων TMX 75 AM 120. Χωρίς άλλες πληροφορίες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν καθορίζεται σαφώς αν η συσκευή αυτή είναι ο Η/Υ Οχημάτων. Σε περίπτωση που είναι ή έστω είναι κάποια άλλη συσκευή, δεν αναφέρονται τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνδεση με αυτή των ακυρωτικών εισιτηρίων. Τα στοιχεία αυτά είναι</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μνήμη , Επεξεργαστής , Λειτουργικό Σύστημα</li> <li>2. Βάση Δεδομένων</li> <li>3. Τρόπος Σύνδεσης με το Κέντρο ελέγχου.</li> </ol> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να δοθούν τα παραπάνω στοιχεία δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η απαιτούμενη διασύνδεση των ακυρωτικών του έργου. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η συσκευή αυτή δεν είναι ο Η/Υ οχημάτων αλλά λειτουργεί μόνο ως τηλεματική συσκευή. Η προμήθεια του συστήματος οδηγού (Η/Υ) αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου</p>	
27.	<p>Στον πίνακα υλικών αναφέρεται ένας Server και λειτουργικό σύστημα MICROSOFT WINDOWS 2003 SERVER STD R2 ΣΧΟΛΙΑ Για την διασύνδεση συσκευών με οποιονδήποτε τρόπο στο λειτουργικό σύστημα που διαθέτει το ΚΤΕΛ, απαιτούνται άδειες χρήσης. Διαθέτει το ΚΤΕΛ άδειες χρήσης για τους υπάρχοντες υπολογιστές οχήματος ή θα πρέπει να υπολογιστούν απαιτούμενες άδειες για τα ακυρωτικά πέραν των ζητούμενων νέων υπολογιστών οχήματος ; (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Το ΚΤΕΛ διαθέτει τις άδειες χρήσης για όλες τις υφιστάμενες συσκευές</p>	
28.	<p>Σημαντικό σημείο επίσης είναι το γεγονός ότι το κέντρο ελέγχου θα βρίσκεται στο «σύννεφο» (cloud) έτσι ώστε να μην είναι απαραίτητη η προμήθεια υπολογιστικού και δικτυακού εξοπλισμού καθώς και η διαχείριση-συντήρηση αυτού. ΣΧΟΛΙΑ Προφανώς η υπηρεσία αυτή δεν περιλαμβάνεται στον έργο, πλην όμως θα πρέπει να καθορισθούν τουλάχιστον λειτουργικά συστήματα και βάσεις δεδομένων. Άλλως η προσφορά θα μπορεί να κριθεί από την επιτροπή σαν μη συμβατή. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 16)</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Ο καθορισμός των λειτουργικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων θα πρέπει να περιγράφεται στην προτεινόμενη από τον υποψήφιο ανάδοχο αρχιτεκτονική</p>	

29.	<p>Προβλέπεται η προμήθεια 10 νέων (επιπλέον) συσκευών λόγω αύξησης του στόλου Στον πίνακα C3.15 Τηλεματικός εξοπλισμός οχήματος αναφέρεται ότι ζητούνται 12 παρόμοιες συσκευές</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Η διακήρυξη είναι ασαφής (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 21)</p>	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			
30.	<p>Η συσκευή τηλεματική GPS είναι ο πυρήνας του τηλεματικού συστήματος διαχείρισης συγκοινωνιακού έργου. Τα τελευταία χρόνια η εξέλιξη των τηλεματικών συσκευών ήταν ραγδαία, καλύπτοντας με αυτό τον τρόπο τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις για την παροχή επιπλέον υπηρεσιών που κρίνονται ως βασικές κατά το στάδιο την εφαρμογής ευφυών συστημάτων μεταφορών στις υπεραστικές συγκοινωνίες κλπ</p> <p>Στον πίνακα C3.15 Τηλεματικός εξοπλισμός οχήματος οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Συμπαγής και ανθεκτική συσκευή που να συνάδει με τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά πρότυπα (CE,FCC κ.λ.π.)» Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικού εξοπλισμού και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης»</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στο κύριο σύστημα Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι Τηλεματικοί Υπολογιστές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή.          Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η τηλεματική συσκευή δεν είναι η ίδια με τον υπολογιστή οδηγού. Η εταιρεία κάνει λόγο για τηλεματικούς υπολογιστές έχοντας προφανώς παρανοήσει τη λειτουργικότητα της κάθε μίας από τις ζητούμενες στη διακήρυξη συσκευές	



	NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces (4.3 «Τηλεματικός εξοπλισμού οχήματος», σελ. 53)				
31.	Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις. Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)	ΝΑΙ	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			
32.	Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψηφίου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο. Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη. Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει 1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 80 οχημάτων.  ΣΧΟΛΙΑ Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου.	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία. Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	

	<p>Ο καθορισμός έργων της 8ετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας. Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού.</p> <p>Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσω μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη.          (2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>				
33.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ.          (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>
34.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφυών μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά.</p>	

	<p>εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:</p> <p>.....</p> <p>- ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών</p> <p>Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ; . Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου.</p> <p>Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ; Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ.</b></p> <p>Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών. (2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>			<p>Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	
		ΟΧΙ			
35.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>

	<p>60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους. ΣΧΟΛΙΑ Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ » (2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)</p>				
36.	<p>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους. (B3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>
37.	<p>Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα. ΣΧΟΛΙΑ Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>
38.	<p>Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>

	<p>Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)</p>	ΟΧΙ	✓	<p>Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
39.	<p>Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα, γενικά, μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η παρατήρηση είναι εντελώς αόριστη και δεν μπορεί να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
40.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: ... 2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής. 6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή. 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτους όρους της Διακήρυξης. ΣΧΟΛΙΑ Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον</p>	ΝΑΙ			<b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.</p>	

	<p>απίθανους λόγους. Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας. Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω. «2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδης παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο. «Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω. « 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>				
41.	<p>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Υποστήριξη αποθήκευσης πολλαπλών εγγραφών <math>\geq 7200</math> ΣΧΟΛΙΑ Το 7200 έχει προκύψει από κάποια ειδική ανάγκη των ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΕΛ Άρτας; Προκαλεί εντύπωση η σύμπτωση ότι προσφέρεται από συγκεκριμένο προμηθευτή τηλεματικής. ΠΡΟΤΑΣΗ Να αυξηθεί στις 20000</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να προσφέρουν συσκευές με καλύτερα χαρακτηριστικά και να αξιολογηθούν ανάλογα</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>
42.	<p>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Σύνδεση με συστήματα καταγραφής στάθμης καυσίμου ή με αισθητήρα κατανάλωσης Καυσίμου ΣΧΟΛΙΑ Υπάρχει στα οχήματα αισθητήρας κατανάλωσης; Δεν είναι δυνατό να υπάρχει σύστημα που να συνδέεται με όλα τα δυνατά συστήματα κατανάλωσης. Η σύνδεση με τα συστήματα καυσίμου ενέχει κινδύνους ασφάλειας. ΠΡΟΤΑΣΗ Να υπάρχει απαίτηση για safety barrier στην σύνδεση με τα συστήματα καυσίμου του οχήματος. Να αναφερθούν χαρακτηριστικά συγκεκριμένου αισθητήρα κατανάλωσης ή να διαγραφεί η απαίτηση.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Είναι προφανές ότι η προδιαγραφή απαιτεί η συσκευή πρέπει δυνητικά να διαθέτει δυνατότητα μελλοντικής σύνδεσης με συστήματα καταγραφής στάθμης καυσίμου ή με αισθητήρα κατανάλωσης Καυσίμου</p>	<p><b>Έμφασις Τηλεματική ΑΕ</b></p>

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

ΚΟΥΜΠΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

